

**ASR Dutch Core Residential Custodian B.V.**

Pythagoraslaan 2

Postbus 2008

3500 GA Utrecht

Huurdersvereniging De Teikhoeven

Tielekeshoeven 101

5242 KE Rosmalen

Email: [secretaris.deteik@gmail.com](mailto:secretaris.deteik@gmail.com)

of [c.anderson@home.nl](mailto:c.anderson@home.nl)

Betreft: Afwerking verduurzamingswerkzaamheden

Rosmalen 10 juni 2015

Geachte mevr. Nathalie Renique (teamleider Propertymanagement)

De afgelopen periode, en nu nog steeds, is BAM met onderaannemers bezig met de verduurzamingswerkzaamheden aan onze woningen.

In het zogenaamde keetoverleg van 02 juni jongstleden heeft voorzitter Charley Anderson van de huurdersvereniging de Teikhoeven enkele punten met betrekking tot de verduurzamingswerkzaamheden bespreekbaar gemaakt. Hoewel er meerdere punten door bewoners bij ons werden gemeld met betrekking tot de afwerking van de werkzaamheden, willen we in deze brief met name terugkomen op één onderdeel van de werkzaamheden. Tijdens de vooroverleggen en alle informatie is gesproken over het plaatsen van een nieuwe voordeur. Pas tijdens de werkzaamheden werd bij bewoners duidelijk dat het plaatsen van een nieuwe voordeur in het oude deurkozijn betekende dat het deurkozijn verbreed moest worden, omdat anders de nieuwe deur niet paste.

Omdat ASR ervoor heeft gekozen om geen nieuw deurkozijn te plaatsen om ervoor te zorgen dat de nieuwe, moderne deur op de best mogelijke manier zou passen, heeft men ervoor gekozen om een lat te plaatsen aan de sluitzijde van het deurkozijn. Hierdoor passen de slotvangers wel in het nieuwe, opgelapte kozijn. Hoewel meerdere bewoners hierover klaagden bij de bouwvakkers, werd aangegeven dat dit het enige was dat zij mochten doen vanuit de opdrachtgever. Hoewel wij het als bewoners in essentie al niet eens zijn met het feit dat er voor dit lapmiddel is gekozen, zullen we daar wel over heen moeten stappen.

Wat we echter nog veel storender vinden is het feit dat er alleen maar een lat is geplaatst aan de sluitzijde van de deur. Dit betekent dat het deurkozijn aan de binnenzijde cosmetisch gezien volledig uit zijn verband is. Wanneer er aan de bovenzijde en scharnierzijde van de deur eenzelfde lat zou zijn geplaatst, zou het er in ieder geval (naar de omstandigheden) nog enigszins acceptabel uit zien. Daarom vinden we het als bewoners en als huurdersvereniging dan ook ronduit stuitend dat MVGM tijdens het eerder genoemd keetoverleg heeft aangegeven op generlei wijze mee te willen werken aan het plaatsen van deze twee extra latjes per woning. Dit stelt ons zeer ernstig teleur.

Als argument werd aangegeven dat door de keuze voor andere voor- en achterdeuren, de meerkosten met betrekking tot het verwijderen en terugplaatsen van buitenverlichting en zonwering en een nieuwe bel daar geen budget meer voor is.

Te beginnen bij de keuze voor de andere voor- en achterdeuren kunnen we als huurdersvereniging zeggen dat, indien hier niet voor gekozen was, er geen meerderheid zou zijn geweest voor de verduurzaming. De plaatsing van deze modellen deuren is dus onderdeel van de afspraak waar we als bewoners "ja" tegen hebben gezegd. Ons inziens is dit dus niet nieuw of extra, maar simpelweg onderdeel van de werkzaamheden waar we mee akkoord zijn gegaan.

Verder is het niet zo dat bij er velen lampen zijn verwijderd en teruggeplaatst. Alleen al bij twee bestuursleden is gewoon om de buitenverlichting heen geschilderd, dus dit zal vast bij meer bewoners zijn gebeurd. Ons inziens komt dit argument dan ook geheel te vervallen. Navraag bij bouwvakkers leerde ons dat er ook slechts bij een enkele bewoner sprake was van het weghalen en terugplaatsen van zonwering. Ons inziens houden beide argumenten hier dan ook geen stand, omdat de daarmee gepaard gaande kosten nooit hoog kunnen zijn.

Als laatste argument geeft u aan dat een nieuwe deurbel wordt geplaatst. Voor zover onze informatie reikt wordt er alleen een nieuwe deurbelknop geplaatst. Wanneer dit dusdanig drukt op het budget dat daarmee het maximum is bereikt vragen wij ons ten zeerste af wat voor deurbelknop er besteld is. Wij kunnen ons niet voorstellen dat dit voor alle woningen meer kost dan 180 euro.

Los van al deze argumenten vinden we het zeer teleurstellend dat er zo moeilijk wordt gedaan over het plaatsen van 2 latjes bij de voordeur.

Wij zijn van mening dat de bewoners zeer welwillend en soepel zijn geweest naar MVGM, ASR en BAM toe. De bewoners zijn op geen enkele manier veeleisend geweest in de werkzaamheden en velen hebben vrij moeten nemen van het werk en hebben de overlast "gelaten" geaccepteerd.

Eerlijk gezegd vinden we het te gek voor woorden dat we überhaupt moeten onderhandelen over het plaatsen van 2 extra latjes!!

De volhardende onwelwillendheid van mevrouw Schot en mijnheer de Kaper op dit punt vinden we dan ook jammer en beschadigend voor de relatie tussen de bewoners en MVGM/ASR.

We hebben zelf maar even wat onderzoek gedaan bij de bouwvakkers en het materiaal (de latjes) kost per woning nog niet eens 1 euro!! Natuurlijk moeten daar de manuren ( nou ja, uren....) van het plaatsen van 2 latjes erbij gerekend worden, maar al met al ben je met een paar honderd euro klaar.

Met klem dringen we dan ook namens de bewoners alsnog aan, op een fatsoenlijke afwerking van het deurkozijn bij de voordeur door het plaatsen van twee extra latten.

Met vriendelijke groeten namens het bestuur van de huurdersvereniging De TEikhoeven

C. Anderson

Voorzitter

