

Algemene Ledenvergadering TEIkhoeven 21 maart 2016.

Actiepunten:

- Duidelijker aangeven dat contributie per huishouden is en niet per persoon binnen een huishouden.
- Nieuwe bewoners binnen TEIkhoeven informeren over het bestaan van de vereniging en hoe men lid kan worden van de vereniging.
- Uitzoeken hoe MVGM/asr omgaat met het verwijderen van structurele verbeteringen aan of om de woning en een vertrek van de huurder die deze aanpassingen gemaakt heeft. Terugkoppeling aan de leden.
- Hoe gaat MVGM/asr om met bovenstaande punt bij mensen die het contract hebben getekend bij een andere verhuurder waarbij er niets over verbeteringen/aanpassingen in het contract staat. Terugkoppeling aan de leden.
- Bewoners geven aan dat er na de verbouwing blijkt dat de velux dakramen een andere binnenmaat hebben dan de oude ramen. Hierdoor heeft men onvoorziene extra kosten moeten maken om de ramen weer van raamdecoratie te voorzien. Wat kan en wil MVGM/asr hierin doen om de bewoners tegemoet te komen? Terugkoppeling aan de leden.
- Bouwvakkers en BAM hebben gedurende de verbouwing aangegeven dat er dakisolatie nodig was om deze aanpassingen ook écht rendabel te maken. Waarom heeft MVGM/asr hier niet voor gekozen? Terugkoppeling aan de leden.
- Wat gaat men aan de rioleringen doen? Het blijkt dat aansluitingen op de hoofdleiding 'niet optimaal' zijn met als voorbeeld recht tegen over elkaar zittende aansluitingen waardoor er rioolwater van de overbuurman door het riool bij bewoners omhoog kan komen. Ook de grote aanwezigheid van wortels/bomen veroorzaakt de nodige problemen. Terugkoppeling aan de leden.
- Meerdere leden geven aan dat het zeer lastig is communiceren met Karin Schot (MVGM) en dat men herhaaldelijk om een reactie moet vragen alvorens terugkoppeling te ontvangen. Ook het bestuur kan dit onderschrijven.
- Meerdere leden geven aan dat ze zich 'bekocht' voelen door BAM die persoonlijk bij mensen langs is gekomen om ze over te halen om toch voor de verbouwing te stemmen. Bij meerder mensen is dit gesprek als niet prettig overgekomen met name de manier van druk zetten vanuit BAM waarbij aangegeven worden dat de persoon in kwestie de beslissende stem heeft. Meerdere personen geven aan dit gesprek gehad te hebben waarbij BAM aangeeft dat deze stem het verschil maakt tussen wel of niet verbouwen.
- Is het mogelijk om huizen, op aanvraag, tussentijds te schouwen en verbeteringen daarin mee te nemen zodat deze bij verhuizing eventueel kunnen achterblijven? Terugkoppeling aan de leden.